

Ponencia presentada el 3 de octubre de 2009 en el VI Congreso del IGLOM (Red de Investigadores en gobiernos locales mexicanos).



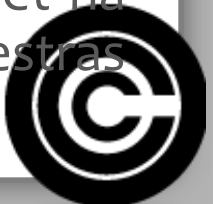
CANCHA CIUDADANA

La cuestión de la democracia y las nuevas tecnologías

Oscar Espinosa Mijares

La cuestión de la democracia y las nuevas tecnologías

- Un mundo resignificado por las nuevas tecnologías. Las sociedades de la información como agenda global.
- La transformación continua de estas tecnologías y el impacto que suponen invita a una renovada interpretación de las mismas, así como de la relevancia del fenómeno.
- Sus significados suelen ser inestables, sus mutaciones continuas. Esto exige una constante revisión e interpretación crítica de sus alcances.
- Específicamente hablaré de la importancia del Internet como una herramienta comunicativa e interactiva cuya relevancia ha ascendido fuertemente en las dos últimas décadas y cuyo desarrollo ha sido exponencial. Este uso “masivo” del Internet ha implicado una transformación de las prácticas sociales y nuestras interacciones en prácticamente cualquier contexto.



- Me concentraré en los impactos que esta tecnología ha tenido en la vida política y la interacción social que genera a partir de lo que se han llamado las comunicaciones en red: redes sociales, blogs, los wikis, los foros virtuales, los chats y sitios productores de contenido digital.
- Este mundo virtual ha construido lo que el Centro Prospectivo de Estudios Tecnológicos de la Unión Europea ha llamado los “territorios digitales”¹, divididos en primarios o personales, secundarios o grupales y, finalmente, públicos.
- En estos últimos confluyen estas plataformas tecnológicas con la vida democrática y la discusión pública. Específicamente abordaré aquí la reinención de la participación ciudadana a partir de estos nuevos medios y los mecanismos que ofrecen a una nueva modalidad de interacción pública. Además, se anotarán cuáles son sus potencialidades y riesgos.

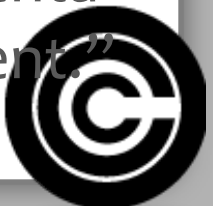


Algunos antecedentes

- Durante los años ochentas y noventas se discutieron las posibilidades que el internet abría para nuevas formas de interacción social y política, un discurso con un dejo de optimismo que veía en el Internet y las redes sociales un instrumento cuya accesibilidad, costo e interacción permitiría nuevas formas de participación ciudadana².
- A casi treinta años de los inicios de esta discusión, comenzamos a ver una mayor incidencia de estos medios en la discusión pública y en el ejercicio de una ciudadanía fuertemente mediatizada.
- **Obama, el gran ejemplo.** Momento histórico que llevó la potencia y fuerza de estas nuevas plataformas a la agenda pública internacional y a un ámbito concreto de las prácticas políticas: procesos electorales.



- El público vio 15 millones de horas de videos sobre la campaña a través de YouTube
- Se recabaron 13 millones de correos electrónicos, un millón de números celulares y medio billón de dólares en donaciones en línea .
- Como presidente electo, transmitió su primer mensaje vía por YouTube y fue visto por un millón de personas.
- Al solicitar retroalimentación sobre la campaña se recibieron 550,000 respuestas y 3,701 comentarios fueron enviados en línea al Secretario de Salud sobre el tema de salud pública.
- Promesa reiterada de Obama durante su campaña: crear un gobierno más abierto y transparente. Para lograrlo se ha impulsado una iniciativa que investiga, explora e implementa las mejores prácticas de gobierno en línea o “e-government.”



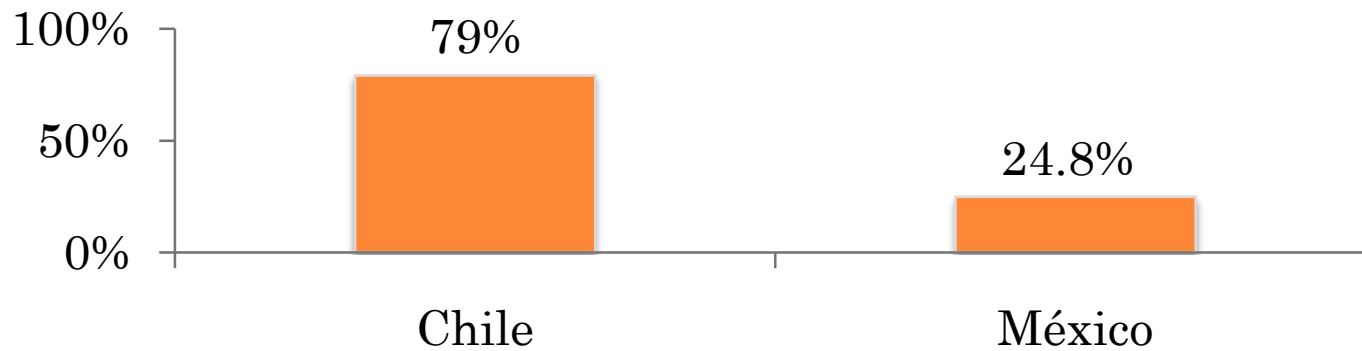
- **Chile, la vanguardia digital latinoamericana.** Agenda Digital 2007-2012, objetivo: “contribuir al desarrollo económico y social del país a través del potencial que ofrece el uso de las tecnologías de información y comunicación para mejorar la calidad de la educación, incrementar la transparencia, aumentar la productividad y competitividad, y hacer mejor gobierno, mediante mayor participación y compromiso ciudadano”³
- Con un Índice de digitalización municipal se pretende hacer un sondeo de cómo se encuentra dicho país frente a los retos que presenta la brecha digital. En dicho estudio se analiza la circunstancia en la que se encuentran cada uno de los municipios de ese país y se mide su incorporación a la era digital a través de la medición de su “componente de realidad TIC” (infraestructura tecnológica básica, caracterización del área informática y aplicaciones para gestión interna) y su componente de desarrollo de los sitios Web. De tal forma que entre ambos se establece la medida de digitalización.



- En los municipios de Chile:
 - El 79% tiene página web
 - El 79% tiene correo electrónico y el 26% lo utiliza para responder consultas a los vecinos
 - El 16% ofrece servicios en línea como pagos online, trámites, certificaciones y mecanismos de participación ciudadana como foros de discusión y votos electrónicos
- En los municipios de México:
 - El 24.8% tiene página web
 - Aguascalientes, Baja California, Nuevo León y Quintana Roo son los estados cuya totalidad de municipios cuentan con páginas web.
 - En Oaxaca sólo el 1.58% de sus municipios cuentan con la misma.



Porcentaje de municipios con página web



Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de Ibid y de emexico



- En la guía de ciudades digitales aparecen todos los estados mexicanos pero pocos municipios por estado. Solo 135 municipios aparecen como ciudad digital. Veracruz encabeza la lista con 23 municipios, seguido por el Estado de México con 11, mientras Nuevo León y Guanajuato tienen 10 respectivamente; al final se encuentran Oaxaca y Aguascalientes con un municipio cada uno.
- Un estudio realizado por Convergencia Research para el *Ranking Motorola de Ciudades Digitales* seleccionó a las 25 mejores ciudades digitales del continente en términos de administración pública. El análisis incluyó la infraestructura de banda ancha en las ciudades, el acceso a Internet en las dependencias municipales, las redes inalámbricas gratuitas y las aplicaciones de e-gobierno, tele-salud, tele-educación y tele-seguridad, entre otras.
- Nuestro país aporta siete ciudades al ranking: Guadalajara, Mérida, Chihuahua, Tuxtla, Boca del Río, San Nicolás de los Garza y San Pedro Garza García.



- Este breve panorama muestra que en México si bien se ha impulsado ya una agenda digital, a través del portal e-México con el que se pretende utilizar el internet como una herramienta que impulse el crecimiento, es evidente que aún queda mucho por hacer.



Rankings de preparación “e-government” 2008

1	Suecia	37	México
2	Dinamarca	38	Eslovaquia
3	Noruega	39	Argentina
4	EEUU	40	Chile
5	Holanda	41	Ucrania
6	República de Corea	42	Bahréin
7	Canadá	43	Bulgaria
8	Australia	44	Grecia
9	Francia	45	Brasil
10	Reino Unido	46	Barbados
11	Japón	47	Croacia
12	Suiza	48	Uruguay
13	Estonia	49	Liechtenstein
14	Luxemburgo	50	Jordania
15	Finlandia	51	Rumania
16	Austria	52	Colombia
17	Isreal	53	Qatar
18	Nueva Zelanda	54	Trinidad y Tobago
19	Irlanda	55	Perú
20	España	56	Belarús
21	Islandia	57	Kuwait
22	Alemania	58	Andorra
23	Singapur	59	Costa Rica
24	Bélgica	60	Rusia
25	República Checa	61	Sudáfrica
26	Eslovenia	62	Venezuela
27	Italia	63	Mauricio
28	Lituania	64	Tailandia
29	Malta	65	China
30	Hungría	66	Filipinas
31	Portugal	67	El Salvador
32	Emiratos Árabes Unidos	68	República Dominicana
33	Polonia	69	Seychelles
34	Malasia	70	Arabia Saudita
35	Chipre		

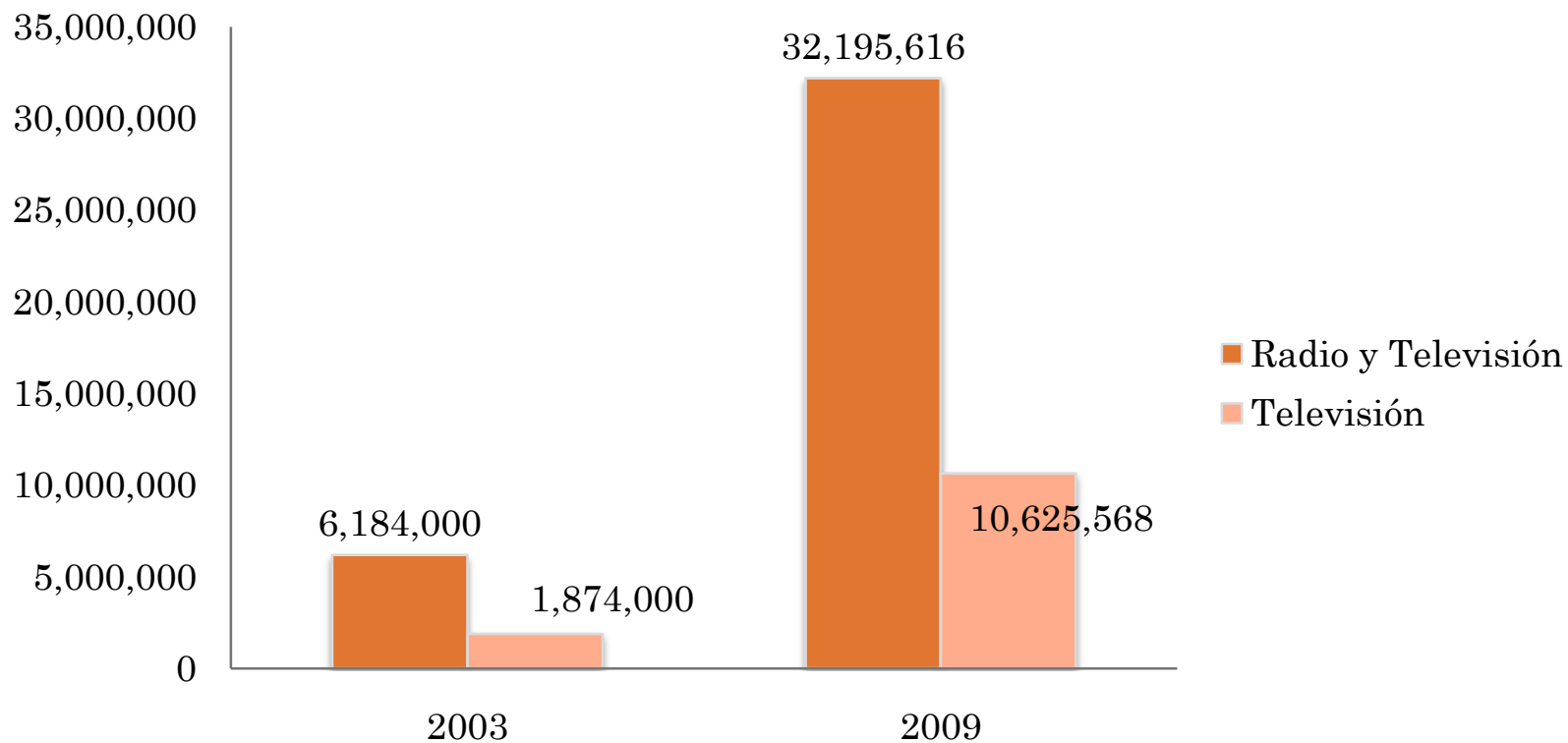


La reciente situación en México...

- Proceso electoral (Julio 09) mostró un desgastamiento de las estructuras tradicionales de publicidad política ejercida a través de medios como el radio y la televisión.
- La reforma electoral del 2007, al prohibir la compra de publicidad por parte de los partidos y utilizar los tiempos oficiales del Estado para este propósito, logró saturar el espectro mediático de spots electorales, tanto oficiales como de los partidos políticos.
- Una difusión total de “32 millones 195 mil 616 spots para el conjunto de la radio y la televisión mexicanas”, número nunca antes visto que lejos de impulsar la participación y evitar el abstencionismo parece haber tenido efectos contrarios a los esperados.
- Esta saturación significó también un fuerte golpe a la discusión pública y al debate crítico del proceso electoral. La difusión mediática de las campañas “adelgazó el debate público (Woldenberg, Casar, Ugalde)



Spots antes y Después de la Reforma Electoral



Fuente: Nexos en línea



- **La otra historia, los medios alternativos.** Las tecnologías virtuales y la reinención de sus usos: Internet, blogs y redes sociales.
- Recordaremos la campaña intermedia de 2009 por inaugurar la discusión sobre el uso de estos medios en México.
 - Candidatos con sitio en internet (además de los sitios institucionales de los partidos),
 - Participantes en blogs,
 - Usuarios de redes sociales como *Facebook* o *Myspace*. Ascendencia favorable sobre una nueva generación de internautas que crece exponencialmente y significará un nuevo y jugoso territorio para la captación de votos.
- Inician evaluaciones sobre el desempeño de los portales en Internet de cada uno de los partidos, sobre los resultados que obtuvieron de esta plataforma en relación a su número de visitas, tiempo promedio en el sitio, además del número de amigos y contactos generados en espacios como *Facebook*, *Myspace* y *Twitter*.
- Diagnóstico: el mayor aprovechamiento de estas herramientas durante las pasadas elecciones se dio por parte de los partidos chicos.



Partido	Rank por tráfico	Tiempo promedio de visita (minutos)	No. de enlaces de terceros al sitio	Porcentaje de visitas por buscadores
PAN	27,619	2.1	269	42.9
PRD	57,621	1.7	201	14.6
PRI	80,382	2.2	215	58.3
PVEM	332,875	2.8	151	62.3
Nueva Alianza	335,817	2.6	56	37.5
PT	367,826	1.9	22	26.7
Convergencia	591,837	4.1	74	48.6
PSD	677,254	3.3	59	76.5

Fuente: Política Digital



➤ **Polémicas...**

- Transmisión de videos por parte de partidos o candidatos delegacionales a través de sus sitios y YouTube.
- Difícil reto que significó regular estos medios para una institución como el IFE.
- El caso de Cuajimalpa y Miguel Hidalgo en el DF.

➤ **Posibilidades....**

- Nueva cartografía de espacios que no son asimilables a las viejas formas de comunicación y que no pueden ser tan fácilmente controlados por grupos de poder político o económico.
- Espacio mediático "no oficial", como lo llama Gabriela Warkentin, tiene la virtud de que no responde a intereses específicos y cuya diversidad y pluralidad lo hace uno que no puede ser fácilmente maleable según la agenda de uno o varios grupos. De hecho altera fronteras, esquiva regímenes totalitarios y, en casos como el de Irán y Honduras (citados en la entrevista), significan potenciales armas contra la censura o instrumentos para la movilización social.

➤ ***La polifonía de este instrumento virtual muestra por ahora tanto la imposibilidad de medir sus alcances reales, así como la variopinta gama de usos posibles.***



La gran lección: Desencanto ciudadano y crisis de legitimación y representatividad.

	Votó	Voto Nulo	No Votó
¿Cómo califica el funcionamiento de la democracia? (1 es muy mal y 10 muy bien)	5.8	4.8	4.9
Encuestados que no se sienten representados por su diputado federal	47.20%	62%	62.20%
Siente que los partidos políticos escuchan poco o nada a los ciudadanos como él/ella	60.10%	67.50%	63.20%
¿Qué tanto cree que los candidatos van a cumplir sus promesas de campaña? (1 es nada y 10 es mucho)	4.9	4.1	4
Encuestados que no recibieron ninguna comunicación de su actual diputado federal para explicar sus resultados	72.10%	74.50%	83%
Totalmente o muy de acuerdo en que se reduzca el número de diputados en la Cámara	67.30%	62.60%	61.40%
Totalmente o muy de acuerdo con que se permitan las candidaturas independientes	50.80%	47.80%	41.30%
Muy o algo de acuerdo con que se apruebe una ley que permita a los diputados que hayan cumplido con sus electores volver a ser candidatos para la siguiente elección	49.20%	43%	45.20%

Fuente: Encuesta Nacional sobre el Sentir Ciudadano 2009



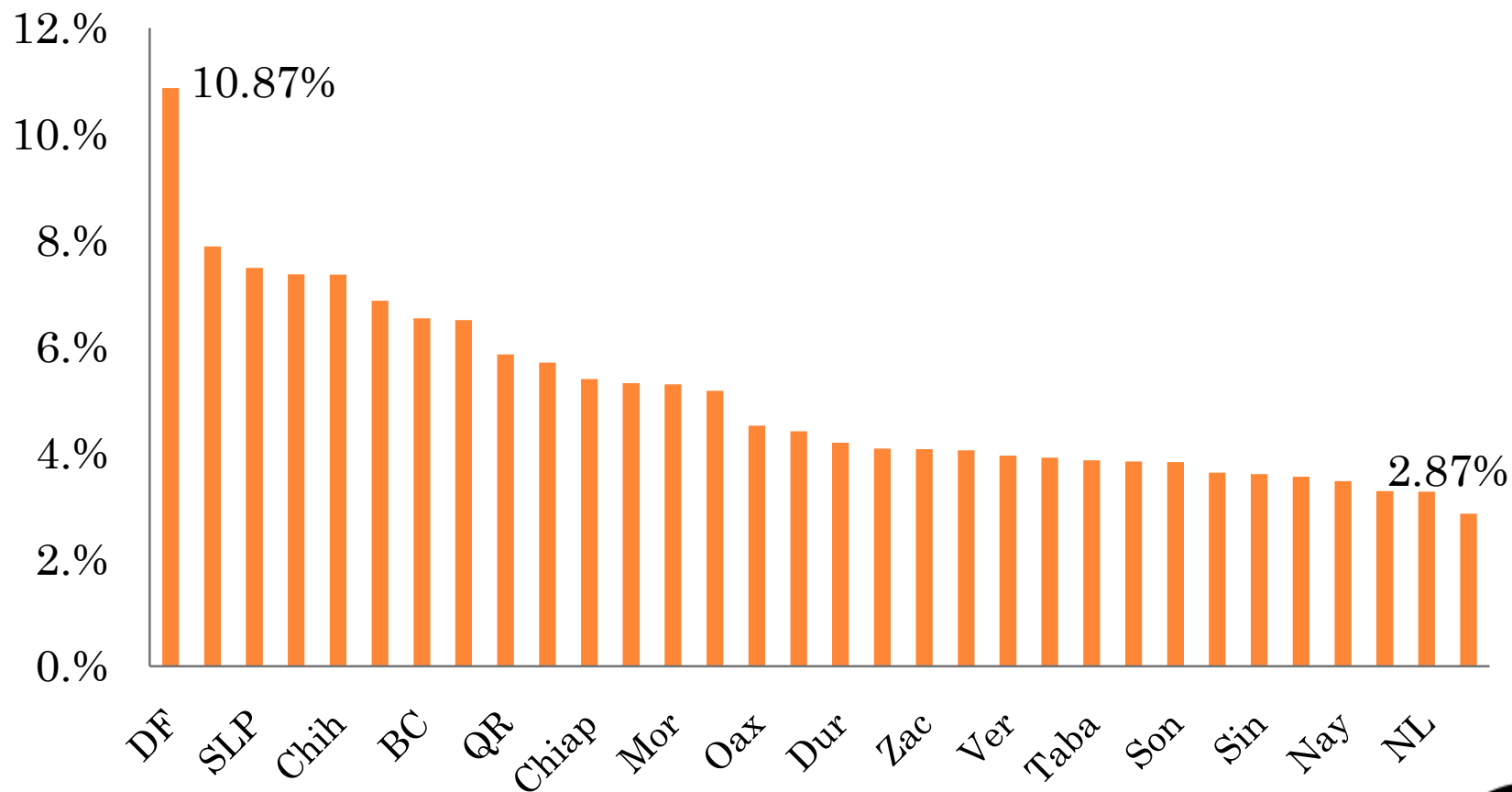
- **Potencialidad rizomática...**
- Los “anulacionistas” aprovecharon la gratuidad del recurso para consolidar un movimiento que, sin los presupuestos descomunales del IFE o de los partidos políticos, se consolidó como la cuarta fuerza nacional por los votos que logró sumar a su causa, representando así al 5.39% de la votación
- El movimiento tuvo una fuerte resonancia e impacto y sirve para ilustrar que conforme pase el tiempo estas "nuevas" formas de hacer política se harán más comunes y probablemente requieran de una mucho mayor atención por nuestra parte.
- Los usos de las redes sociales, las páginas web y la escritura de blogs, así como la movilización en tiempo real de *Twitter*, son herramientas que pueden guardar un potencial político aún inexplorado, especialmente cuando se refuncionalizan.
- Estas tecnologías se caracterizan por su plasticidad y se van transformando conforme los usuarios imprimen en ellas nuevos usos que le resultan significativos, utilidad que ni siquiera habrían imaginado sus creadores (Steven Johnson, *Twitter*)



- Encontraremos cada vez más un uso que se acerca al ámbito de lo público; estas plataformas serán usadas para discutir no sólo aquello que nos es inmediato, sino aquello por lo cual se establece todo diálogo público: el interés común.
- Este diagnóstico no ignora la fuerte desigualdad en relación a los accesos a estas tecnologías en un país como el nuestro. Si nos acercamos a la distribución geográfica de los votos anulados (por seguir con el ejemplo anteriormente citado), podremos ver que gran parte de dichos votos se dieron en centros conurbados de mucha densidad. El Distrito Federal, Aguascalientes y San Luis Potosí fueron los lugares que concentraron mayor cantidad de votos nulos con el 10.87%, 7.89% y 7.49% respectivamente. Por otro lado, en ciertos lugares de nuestro país esta discusión fue prácticamente inexistente llegando a un 3.29% en Yucatán, un 3.28% en Nuevo León y un 2.87% en Colima, estado en el que menos votos nulos se registraron.



Voto nulo por entidad (porcentaje)



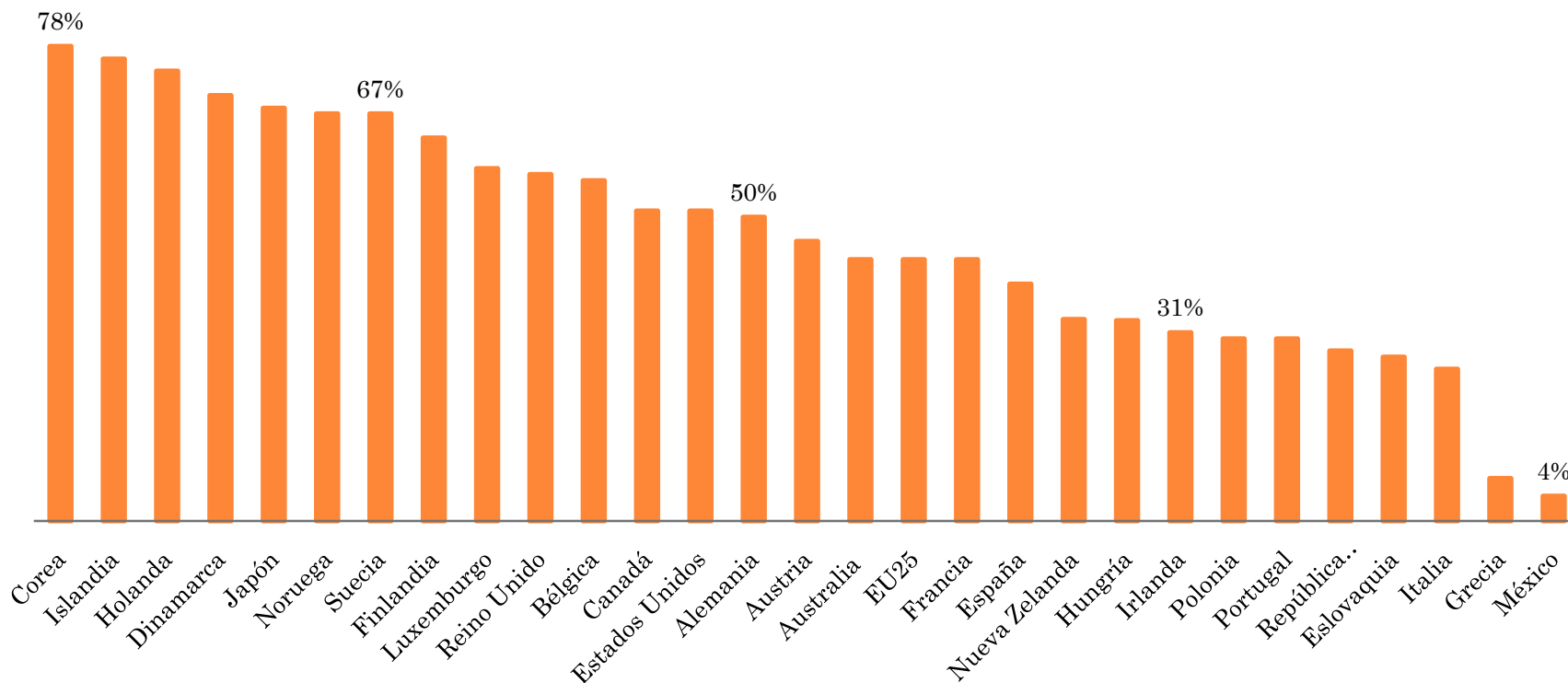
Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos del IFE



- México, a diferencia de otros países, no cuenta aún con una infraestructura amplia y extensa que permita a la mayoría de la población el uso de estas tecnologías. Sólo como un ejemplo, mientras que en el 2006 el 78% de los hogares en Korea contaba ya con acceso a Internet a través de banda ancha, en México solo un 4.1% de los hogares contaba con esta tecnología, según cifras de la OCDE.



Hogares con acceso a Internet a través de banda ancha (porcentaje)



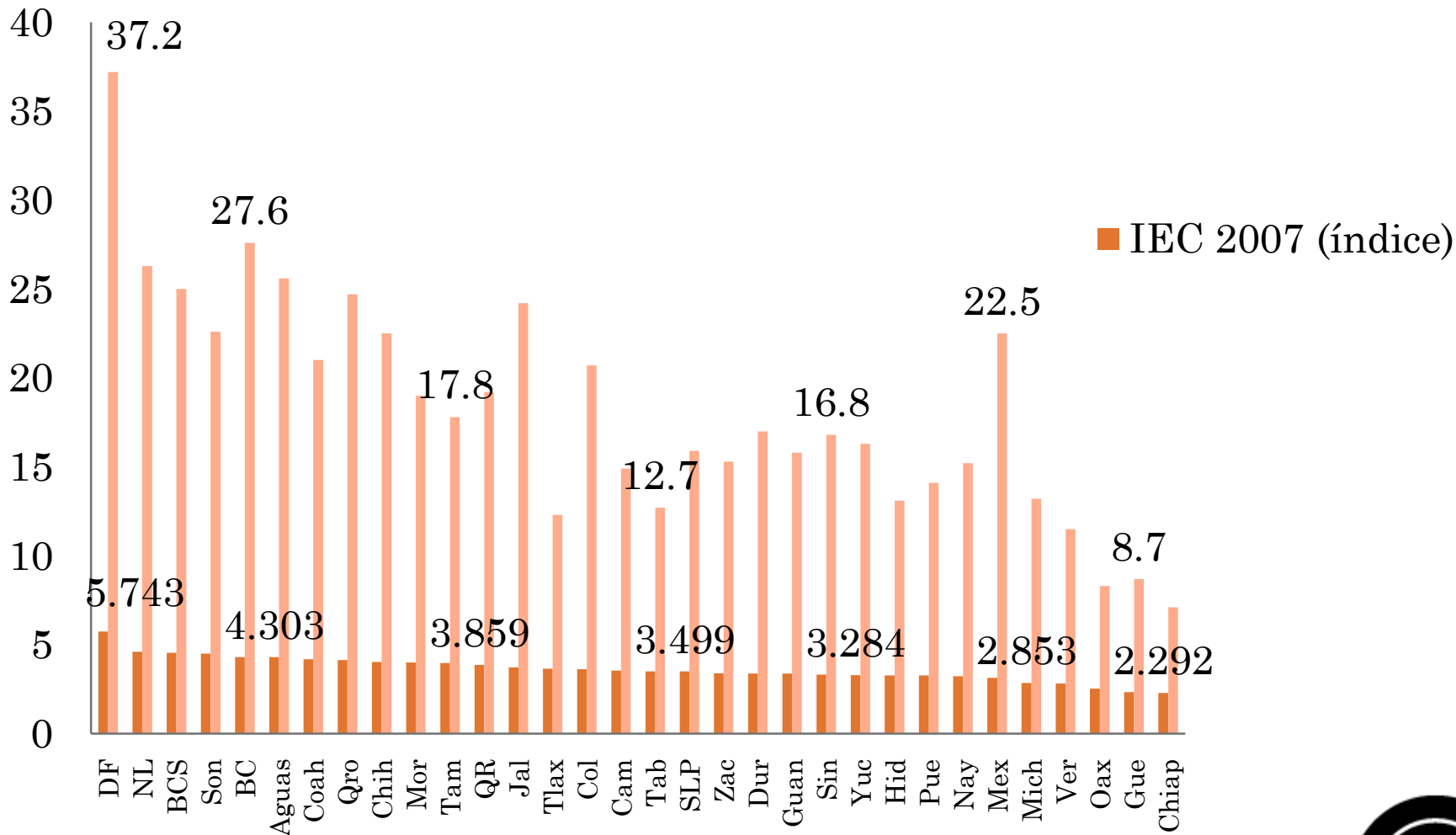
Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de la OCDE



- En México hay una gran desigualdad regional en el acceso a este tipo de tecnologías. Según el estudio “México ante el reto de la economía del conocimiento”, producido por la Fundación este País:
- *Cuatro de las cinco entidades federativas que registran el mayor porcentaje de viviendas que disponen de computadora se ubican en los primeros lugares del Índice de Economía del Conocimiento 2007. Se trata del Distrito Federal (37.2% de viviendas disponen de computadoras), Baja California (27.6%), Nuevo León (26.3%) y Baja California Sur (25%). Como sucede en los indicadores de telefonía fija y penetración de telefonía móvil, Chiapas, Oaxaca y Guerrero tienen los menores niveles de disponibilidad de computadoras en los hogares: 7.1%, 8.3% y 8.7%, respectivamente. El porcentaje de viviendas con computadoras en Chiapas es cuatro veces inferior al del Distrito Federal.*



IEC vs Viviendas habitadas con computadora



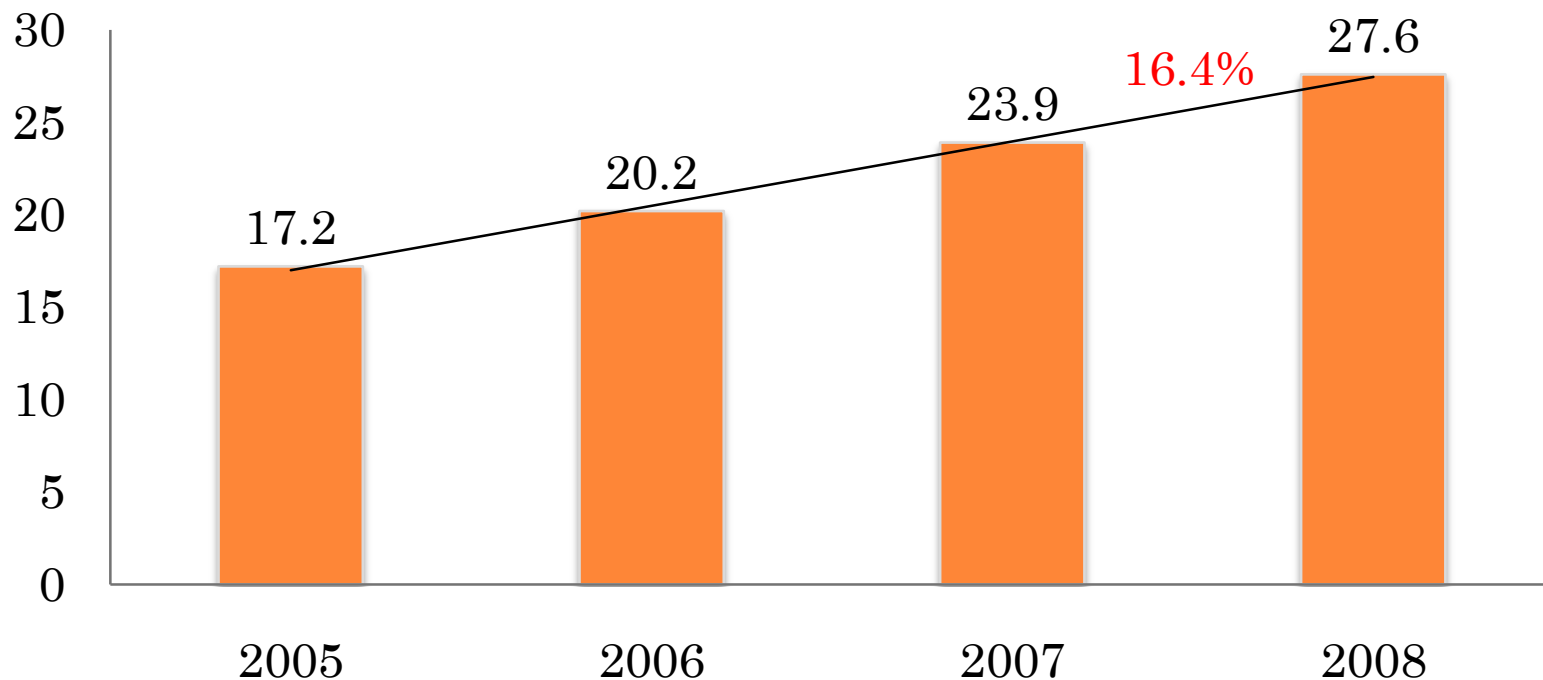
Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de Fundación Este país



- El crecimiento tanto de la accesibilidad así como la potencialidad de estas tecnologías se irá expandiendo rápidamente en el transcurso del tiempo.
- Asociación Mexicana de Internet: México contaba en 2005 con sólo 17.2 millones de internautas, cifra que en el 2008 asciende ya a los 27.6 millones. Sólo entre el 2007 y el 2008 el porcentaje de crecimiento en el número de usuarios es de 16.4.



Usuarios de Internet en México 2005-2008 (Millones)



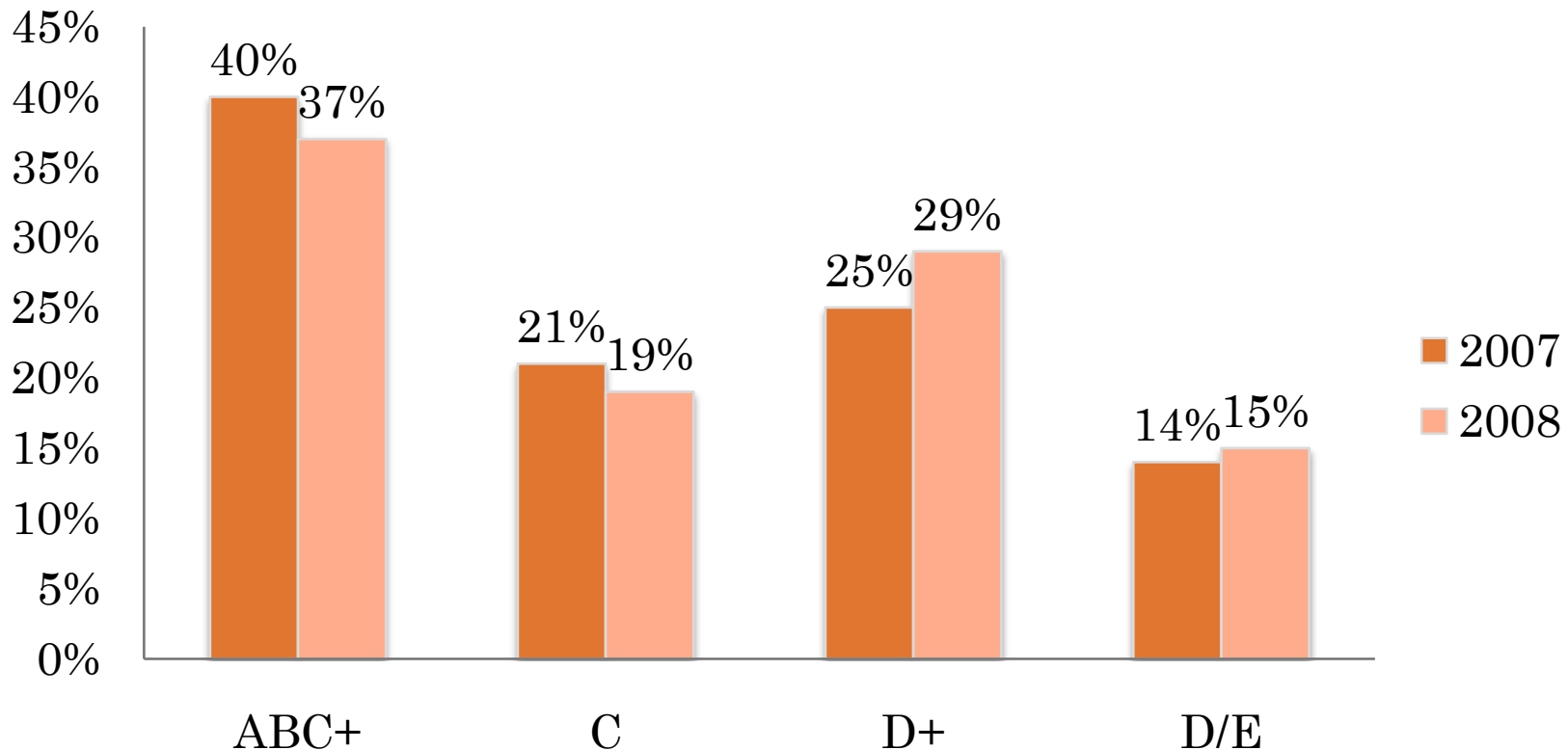
Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de la AMIPCI



- Además, el estudio de este año muestra que el internet es ya un medio accesible para todos los niveles socioeconómicos, el 44% de los internautas pertenecen a los niveles socioeconómicos D+ y DE.



Comparación de los internautas por nivel socioeconómico



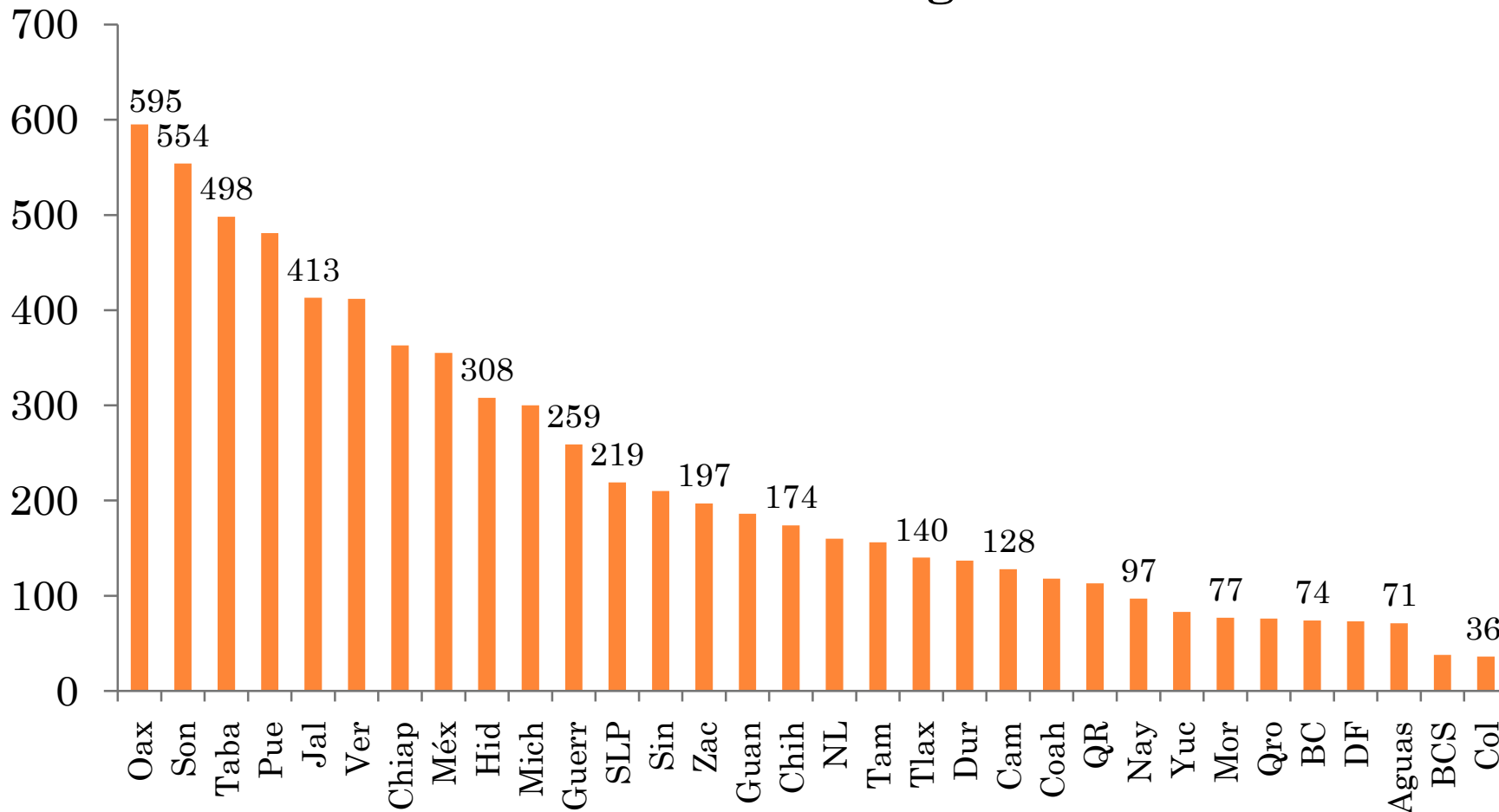
Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de la AMIPCI



- Si bien existen regiones que difícilmente tienen acceso a internet en su hogar o población, el gobierno ha trabajado en la creación de Centros Comunitarios Digitales (CCD) que permiten ampliar el acceso a estas tecnologías.



Centros Comunitarios Digitales 2005



Fuente: Elaborado por Cancha Ciudadana con datos de Fundación Este país



- Estas cifras muestran que el crecimiento en un par de años será muy significativo, además de que se irán aumentando progresivamente los puntos de acceso a Internet, situación que permitirá que cada vez existan un mayor número de usuarios de estas plataformas. Así como se transformarán los números de internautas, también se reinventarán los usos que hacemos de dichas plataformas.
- Esperemos que entre la multiplicidad de sus funciones podamos encontrar en algunas de ellas usos inteligentes y lúcidos, maneras distintas de acercarse al orden de lo político, nuevas formas de concebir el "espacio público" y por ello, también, oportunidades para ampliar el espectro de la participación ciudadana en nuestro país, dado que estas herramientas pueden significar un potencial aún no descubierto para la organización de la acción política y para la difusión de su debate, reflexión y discusión.



- ***Reinventar la participación ciudadana. Situación, retos y posibilidades.***
- En los últimos años el debate en torno a las tecnologías de la información y su relación con la vida democrática se ha dividido en dos tendencias antagónicas.
 - Por un lado los “digerati” o idealistas (Michael Heim), defienden la inevitabilidad de la revolución digital y llaman a sumarse sin reservas a ella.
 - Kevin Kelly (WIRED) habla de un “nuevo socialismo” en el cual las plataformas en línea se convertirán en medios sociales en la construcción de una “sociedad colectiva global”.



- *Flickr, Twitter o Wikipedia* muestran algunas de las características de este socialismo redefinido: una sociedad global basada en el libre intercambio de información y conocimiento, en la cooperación que implican los medios de participación e interacción en línea, en la colaboración para crear herramientas y programas sin costo, en una división horizontal y sin jerarquías basada en la cooperación, una distribución plural de las voces y el empoderamiento ciudadano.
- Este lado del espectro teórico se caracteriza por quienes afirman las posibilidades utópicas de la utilización de estos medios en el fomento de una mayor participación ciudadana, la creación de espacios públicos virtuales y las nuevas formas de interacción social y política en esta esfera. Quienes defienden “el potencial democrático de la red”, según lo expone Buchstein, enuncian los siguientes puntos a su favor:



- Es una herramienta en contra del autoritarismo, dado que ciertas interacciones no pueden ser controladas por estados que practican aún la censura
- Se caracteriza por su fácil acceso y la posibilidad de explorar un mundo entero de información sin mediaciones o filtros
- La red genera una esfera pública crítica al permitir la independencia de los ciudadanos de las agencias de gobierno o las grandes empresas para mantenerse informados
- Finalmente permite un acceso universal que no reconoce fronteras y cuyas interacciones son inmediatas y simultáneas.
- **Al fomentar una mayor comunicación entre los ciudadanos y las instituciones que conforman al Estado, así como al incentivar la participación a través de una interacción sencilla y no mediada, se afirma el potencial que estas tecnologías tienen al promover y permitir una mayor transparencia y una mejor rendición de cuentas por parte de los gobernantes, así como un canal de observación, seguimiento y exigencia por parte de los ciudadanos. Estas características hablan a favor de una democracia deliberativa por otros medios.**



- Quienes se muestran escépticos con respecto a los impactos positivos que las nuevas tecnologías pueden tener para la vida democrática señalan algunas de las características que permiten argumentar en su contra:
 - La desigualdad en el acceso y el manejo de la información pueden causar una estratificación social, creando nuevas élites conformadas por su posibilidad de manejar dicha información.
 - El fuerte influjo de las nuevas tecnologías en nuestra vida puede llevar a una progresiva comercialización, inhibiendo con ello la comunicación entre los ciudadanos y orquestando solamente transacciones económicas entre ellos.
 - La red se presta también para una continua vigilancia y control de los individuos en sociedades en las que toda la información se encuentra dentro de esta red.



- Finalmente, las formas de enajenación que ofrecen las nuevas tecnologías pueden marcar una mayor distancia con respecto a la realidad, una interacción social que no lo es más y un sistema de creación de necesidades y deseos artificiales.
- Desde esta perspectiva se afirma el carácter monopólico y centralizado de los intereses que gobiernan y rigen económicamente estas plataformas, estructuras que impiden la diversidad y pluralidad de perspectivas que supuestamente contienen las interacciones virtuales.
- Se cuestiona la modalidad de participación que estas nuevas tecnologías supuestamente incentivan. Una participación que se reduce al comentario, el voto electrónico, la calificación, la firma de desplegados y el envío de propuestas todo ello en un solo “click”, formas que convierten el compromiso social y la responsabilidad civil en actividades individuales que lejos de articularse en común fomentan más bien cierta pasividad en los individuos que en ellas participan.
- Se cuestiona si a partir de ese modelo de interacción se puede crear un vínculo social y político lo suficientemente capaz de sustentar una acción y discusión sobre el bien común.



- **A manera de conclusión: Retos que se derivan de lo expuesto:**
- El primero de ellos tiene que ver con solventar las deficiencias que aún tiene nuestro país en relación a la brecha digital, tanto en lo que se refiere a la creación de infraestructura y acceso, así como el trabajo que significará la adopción seria de la agenda internacional sobre los gobiernos electrónicos. Por otro lado será necesario efficientar las plataformas existentes para que cumplan con su cometido, así como impulsar la digitalización de aquellos municipios que aún no utilizan estas tecnologías. El ejemplo de Chile al que me referí anteriormente es un caso ilustrativo de todo lo que aún queda por hacer en una estrategia digital cuya agenda se concentra fuertemente en el desarrollo local a través de estas tecnologías.



- Si bien el acceso a Internet y los hábitos de los internautas crece con rapidez, esto no garantiza que el uso de estas tecnologías afecte a la esfera pública y por ello a las cuestiones democráticas. Dada esta situación, otro de los retos en nuestro país será convocar a una discusión cada vez más abierta y plural sobre las posibilidades que las plataformas virtuales ofrecen en relación a transformar la interacción social y política de los ciudadanos. Esto deberá hacerse pensando también en las formas de reinventar el lenguaje de lo político y los accesos al mismo, dado que el profundo desencanto en el que vive la sociedad ha hecho de las cuestiones políticas temas que generan indiferencia y apatía, si no es que repulsión. La pregunta aquí sería cómo acercar el lenguaje sobre lo político hacia un renovado interés por la cuestión pública desde la perspectiva ya no institucional, ideológica o partidista sino desde la trinchera ciudadana.



- Por otro lado, las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías pueden ser utilizadas, a muy bajo costo, por iniciativas ciudadanas tanto para la construcción de este debate como para la implementación de canales comunicativos incluyentes de mayor alcance. En este sentido ciertos usos de las nuevas tecnologías han mostrado ser muy fructíferos en la promoción de gobiernos más transparentes capaces de una mayor rendición de cuentas. Y a su vez, desarrollar las herramientas para que dicha comunicación no sea sólo unívoca sino que pueda incluir cada vez más las inquietudes, propuestas, comentarios y exigencias de una ciudadanía más consciente de sus necesidades. Este es el caso de la iniciativa lanzada por el gobierno de Obama cuyo seguimiento cercano resultaría muy relevante para trabajar sobre este aspecto de nuestra vida democrática.
- En relación al punto anterior mucho se ha enfatizado el papel que estas tecnologías pueden jugar en la implementación de formas de participación directas como lo son el plebiscito, el referéndum, los presupuestos participativos o las consultas populares. Me parece de relevancia dado que estos temas se encontraban presentes en la mayoría de las plataformas de los partidos políticos en las recientes elecciones.



- Será necesario también impulsar un debate crítico sobre los efectos e impactos de estas tecnologías en la vida social y política de nuestro país. Si bien estas plataformas y nuevas formas de interacción entrañan cierta potencialidad, también será importante observar desde una perspectiva crítica sus impactos negativos y refuncionalizar sus usos para crear plataformas mediáticas civiles que puedan dar cuenta de las necesidades e intereses de una sociedad capaz de articular una acción común significativamente a través de estas herramientas.
- Finalmente, será importante generar este tipo de acción y discusión sobre lo público desde un contexto local, esto significa crear redes de organización social y política en aquellos lugares en donde esto aún no existe. Me parece que la utilización inteligente de estas plataformas permitirá que esas “voces” que pasan desapercibidas en un contexto mediático nacional puedan abrir espacios de discusión, reflexión y debate desde estas plataformas, articulando y generando así comunidades locales de interacción social y política.



FIN

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN.

